

我國如何提升競爭力：讀「臺灣的兩面鏡子」讀後感

外科部實驗外科/身障重建中心研究員 王世仁

一、前言

在全球化的今天，競爭力(competitiveness)已儼然是最重要的議題！個人需要競爭力，才能夠在職場出頭天；企業也需要競爭力，以便在商場上鴻圖大展；而國家更需要競爭力，才能夠在國際間舉足輕重。然而，什麼是競爭力呢？世界經濟論壇(World Economic Forum，簡稱 WEF)所發表的全球競爭力報告[1]，將國家競爭力定義為：決定一個國家生產力層級(level of productivity) 的制度、政策和因素之組合；而生產力層級會關係到經濟繁榮和投資的報酬率，儼然是一個國家經濟成長的驅動力！

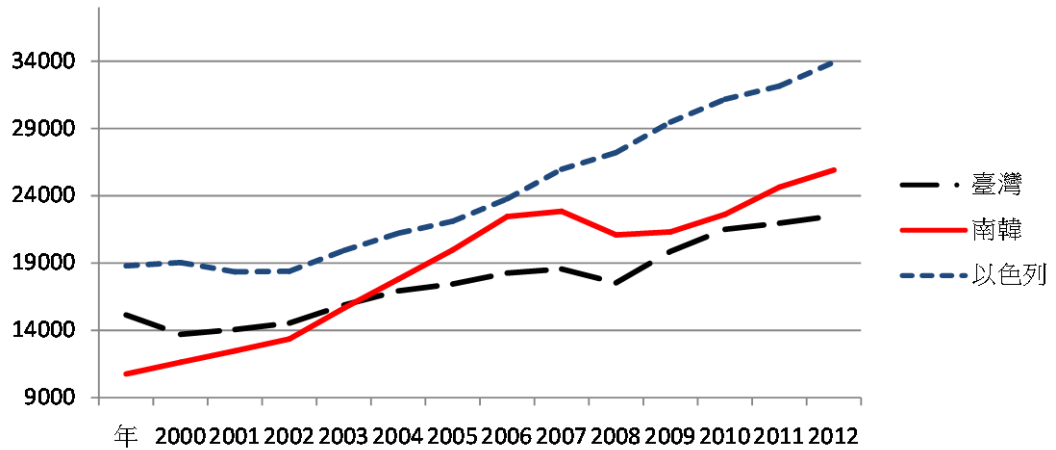
國際間另一個著名的競爭力評比，就是瑞士國際洛桑管理學院(International Institute for Management Development，Lausanne，簡稱 IMD)所發布的世界競爭力年報[2]，IMD 年報中所分析國家競爭力的數據和政策，是評估一個國家如何創造和維持環境，使得其企業繼續產出更多價值和讓其人民更為繁華，而從經濟效能、政府效率、企業效率和基礎架構四個面向來著手分析。

我國不論在 WEF 或 IMD 的報告中，都有不錯的表現，例如 WEF

在 2014-2015 年的報告中指出，我國在其評比的 144 個國家中排名第 14 名，雖然比前一年度的評比退後了兩名。而 IMD 的世界競爭力年報中，我國 2014 年的排名也位居第 13 名，縱使是從 2011、2012 和 2013 的第 6、7 和 11 名滑落。

然而，根據我國行政院主計總處(www.dgbas.gov.tw)以及世界銀行(data.worldbank.org/)的資料，所整理出我國、以色列與南韓從 2000 年到 2013 年的平均國民所得毛額(Gross National Income 簡稱 **GNI**)(圖一)，其中我國的 GNI 從 2005 年起被韓國後來居上之後就一路落後。尤其很弔詭的是，以色列和南韓的競爭力被評比為遠落後於我國，例如在 WEF 2014-2015 年的報告中，南韓與以色列分別被評為第 26 與 27 名；而 IMD 最近的年報則將這兩個國家分別列在第 26 與 24 名。

也就是說，我國的競爭力在國際間的評比屬於前段班，但是，卻無法表現在與民眾現實生活息息相關的 GNI 上，因此，非常值得深入探討為何我國只有高競爭力的虛名，而無法真正落實到社會的經濟價值？



圖一：我國、南韓與以色列從 2000 到 2013 年的 GNI(單位：美元)

二、專書摘要

「臺灣的兩面鏡子」的作者是近藤大介，可說是一名日本的記者、學者和觀察家，有多年在日本、中國和台灣的居住與採訪之經驗，從其觀察與體驗中提出了中國欠缺優質的服務、協調一致的團結精神和細膩的技術；再則，書中也點出日本少了責任感、年輕人的力量和廣闊的世界觀。

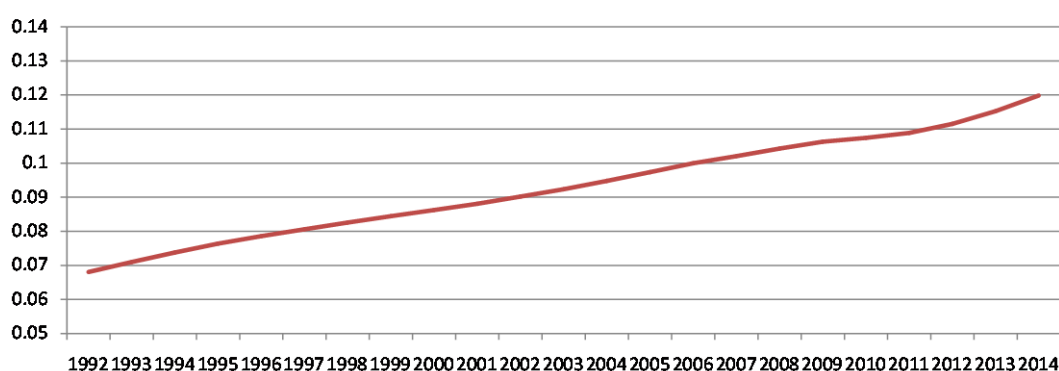
書中所提到中國的缺點，事實上也曾經是我國過去的影子，就像我們從前有被稱為晚娘般的車掌小姐；到公部門申請證件，也是會被推三阻四的；1987 年的美國好萊塢電影「致命的吸引力」(Fatal Attraction) 中，主角在大雨中撐開雨傘卻開了花，也被揶揄說是台灣製造的。但是滄海桑田，我國現在已經是脫胎換骨，有品質優良的 3C 電子產品行銷全世界，還有執世界牛耳的晶圓加工技術等。但是，

面臨中國以及東南亞等國家的崛起，我國真的迫切需要加緊腳步來提升產業技術層次，才不會被趕上而在國際社會中逐漸消失匿跡[3-5]。

至於書中提到日本人口老化的問題，更是非常值得我國借鏡。日本在 1970 年進入 65 歲人口數大於 7% 的高齡化社會、1995 年邁向 65 歲人口數大於 14% 的高齡社會，而在 2006 年走到了 65 歲人口數大於 20% 的超高齡社會[6]，所以近藤先生在其書中提到日本有 71 歲高齡的馬術奧運選手，以及面臨著經濟衰退、高物價和通貨緊縮的問題，尤其現在的日本，幾乎是每四個人中就有一位老年人，從而便利超商和百貨公司都轉型來吸引銀髮族的買氣，咖啡廳、電影院和健身房也都是長者的天下，整個東京已儼然成為銀髮族的世界！尤其在講求輩分的日本社會，年長者把持著職位和資源，使得目前日本社會各行各業的主導者都是年紀超過 50 歲的人，也難怪日本銀行在 2012 年會提出日本經濟復活的關鍵在於老年人消費的論點！所以現在的日本年輕人只能拿到類似 20 幾年前的薪資待遇，甚至還會面臨著與退休的年長者來競爭工作機會，因此不太敢消費，更買不起房子和車子，而在書中被形容像是溫馴的草食性的動物。

我國方面，根據我國內政部的人口統計資料 (sowf.moi.gov.tw/stat/year/list.htm)，我國 65 歲以上人口的比例如圖二，臺灣已經在 1994 年邁向高齡化社會，預估在 2018 年與 2026 年

分別進入高齡社會與超高齡社會[6]，近藤先生筆下的東京現象和問題，即將是不久將來的台北景象，尤其，我國社會超高齡老化的速度可能會比日本還要快，所以我們絕對要提早因應，如拿破崙所述「以他人的經驗為經驗」，才是此書中日本這面鏡子給我們最大的啟示。



圖二：我國 65 歲以上人口群的比例

三、再談競爭力

在「臺灣的兩面鏡子」書中，近藤先生在 2014 年再度訪問台北，根據其先前的觀察與印象提出了我國的三個缺點，包括宣傳能力不足，不利於國際品牌；複製外來事物，缺乏脫胎換骨的能力，以及缺乏危機意識的島國和平癡呆症。其中第一與第二點與我國的競爭力息息相關，值得我們再深入討論。

1. 宣傳能力不足，不利於國際品牌

近藤先生舉罕為外國人所知悉的木柵貓空茶，以及舉世聞名的鼎泰豐小籠包為例，鼓勵我國巧妙地宣傳來成為「亞洲品牌」！無獨

有偶，先前國內有位長官亦曾提出說：「品牌行銷是砸錢的不歸路，不擅行銷台灣科技業未來要不要繼續打品牌戰，是一個大問號，宏碁、華碩 3C 產品、宏達電的手機產品並不差，但在市佔率卻打不過韓國三星等對手，問題不在技術而是行銷。」不一樣的是，近藤先生鼓勵我們要行銷品牌，而國內的長官卻南轅北轍地認為行銷不是我國的專長。

接著，不禁要問品牌真的只是行銷問題而已嗎？有分析報告[7]就指出鼎泰豐在國際化之前，也就像是一般臺灣的小吃一般，沒有平面或電視廣告的宣傳，靠的就是讓人垂涎三尺的精緻美味，而達到一傳十十傳百的效果！打開知名度之後，則是仰賴中央廚房系統、教育訓練、建立標準作業程序、要求食材與服務品質的管理，而成就了舉世聞名的小籠包第一品牌。

再舉美國蘋果公司的 iPhone 為例，2011 年 10 月 14 日，蘋果公司在正式發售的 24 小時後，就賣出了一百萬部 iPhone 4S，有報導就指出，美國的手機使用者當中，在 12.4% 的人使用 iPhone。如果沒有使用上的便利性、品質、酷炫的外觀和應有盡有的應用程式之配合，iPhone 會持續在全世界風行嗎？

很明顯的對照組，就是我國的品牌手機大廠，該公司也砸了 3.6 億新台幣找著名的好萊塢影星代言，也請國內熱門的樂團拍廣告，但

是卻無法阻止其市占率不斷地往下滑。事實上，我們先前的研究[8, 9]就指出我國的品牌手機大廠，在 2010 年到 2012 年手機專利訴訟中，竟無法用任何一筆自己公司的專利來反訴美國蘋果公司！縱使以時薪\$1200 聘用大律師還是無濟於事，最後都只能夠賠錢和解了事。這不正告訴我們品牌不單單只是行銷而已，更需要幕後的研發、創新、品質與管理的投入，才能夠造就成功的品牌。國內所謂的品牌大廠根本就沒有做好研發工作，尤其不懂得從專利資料庫來監控競爭對手的研發方向[8, 10]，以致於在競爭激烈的國際市場上節節敗退。

所以，誠如近藤先生在「臺灣的兩面鏡子」書中提到的，我國是需要推品牌到國際市場，因為面對中國和東南亞國家的崛起，技術門檻低的代工即將會被這些國家所取代。而推展品牌時，扎實的研發工作絕對是必要的步驟，鼎泰豐和美國蘋果公司的成功，而我國品牌手機公司的血淋淋教訓，不正是最好的教材嗎？

2. 複製外來事物，缺乏脫胎換骨的能力

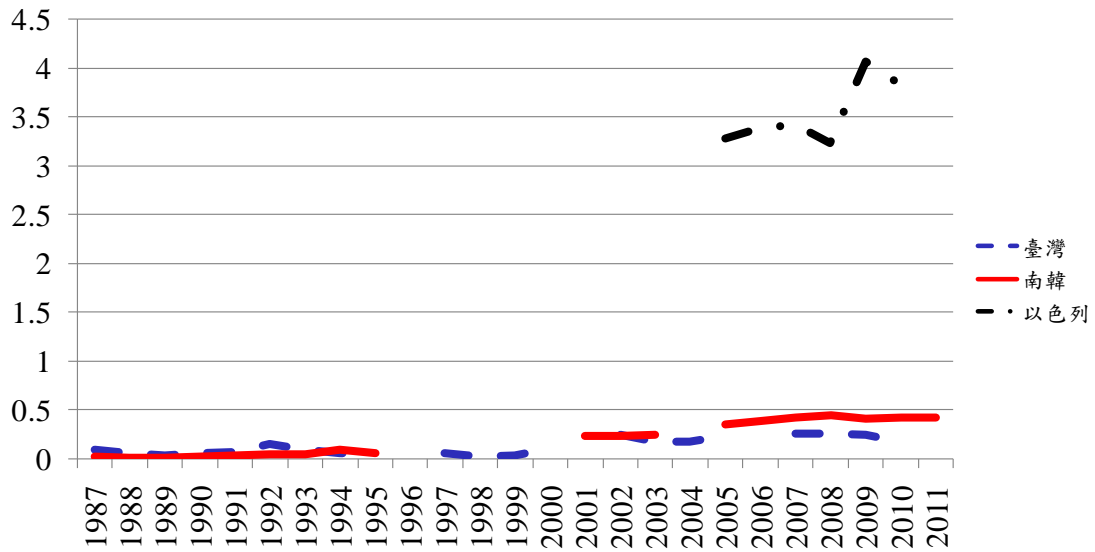
近藤先生在書中舉食物的例子，指出日本人具有優秀的改良創新能力，像是義大利麵、美國漢堡和中國拉麵傳到日本，分別被脫胎換骨成「和風明太子義大利麵」、「和風照燒肉豬肉堡」和「札幌味噌拉麵」，而讓原產國的國人驚為天人，甚至是瞠乎其後！

脫胎換骨的能力所仰賴就是研發，所以看到這裡，不禁聯想到

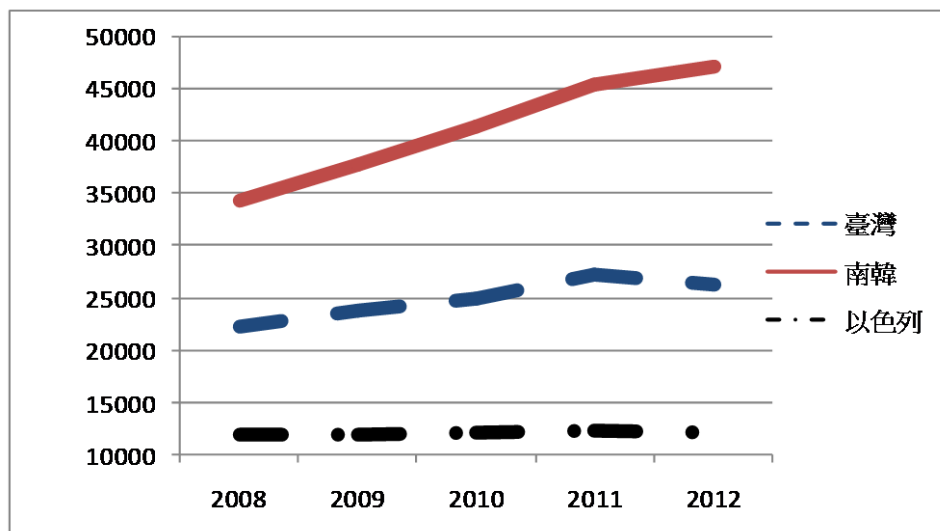
我國的研發效益問題，根據我國科學技術統計要覽 (was.most.gov.tw/WAS2/technology/AsTechnologyDataIndex.aspx) 上所揭露的資訊，我國研發經費佔 GDP 的比率，從 2007 年到 2016 年分別是 2.47、2.68、2.84、2.80、2.90、2.95、3.00、3.00、3.04 到 3.16，雖然百分比值低於以色列與南韓，但卻是相當於美國的比重，更是高於英國與荷蘭。雖然我國研發經費佔國內生產毛額的比例和金額不斷地增加，可是評估國家科技實力的重要指標之一的技術貿易比值 (ratio of technological receipts to payments) 卻都還是遠低於 1 (圖三)，縱使近年來我國 SCI 論文數不斷地的上升 (圖四)，技術貿易比值也依然毫無起色。從圖三和圖四的趨勢來看，我國是有資源不斷地投入在作科研，而成果卻只是表現在大量的學術論文而已，我國的技術層次根本沒有絲毫的提昇，技術主要還是要從國外輸入！

針對圖三上所顯示我國低技術貿易比值的問題，有學者認為因為我國許多高科技係以代工為主，所以是必然的現象。可是，如同上述我國這些技術門檻低的產業勢必會被其他新興國家所取代，那我們的未來在哪裡？還有我們投入科研的成果又在哪裡了呢？2012 年 12 月 17~18 日的全國科技會議中，國科會副主委也指出：台灣企業去年付給國外廠商專利權利金與商標費用高達 58 億美元，相當於 1740 億新台幣。台積電董事長張忠謀博士直言：「這個數字以後還會持續擴

大，現在完全看不到有什麼解決措施！」



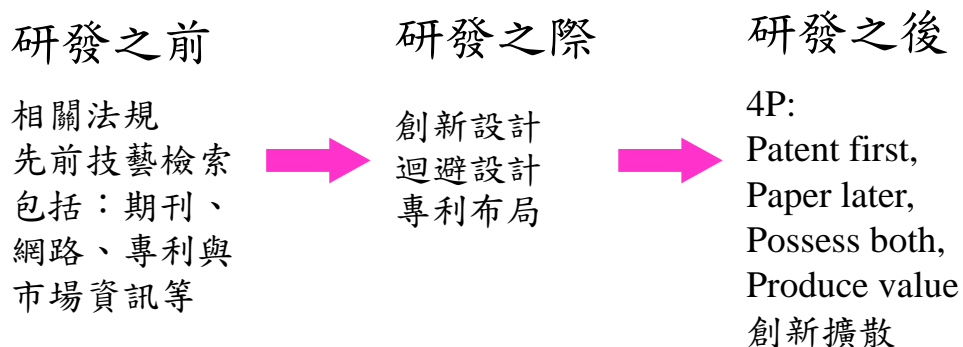
圖三：我國、南韓與以色列的技術貿易比值的年代變化趨勢



圖四：我國、南韓與以色列的 SCI 論文數的年代變化趨勢

事實上，我國長期來技術貿易比值低迷，並不是 2012 年全國科技會議的新發現，多年來數字早已清清楚楚地呈現在《科學技術統計要覽》中，但是至今似乎都還提不出改善或解決之道？如果不能夠及時找出原因與擬訂出解決之道，勢必會侵襲我國很有限的資源。

針對我國科研效益成效不彰的問題，我們提出了如圖五優良研發規範(Good Research Practice, 簡稱 GRP)[11]的解決之道，指的是在研發之前/際一定要做好先前技藝檢索(尤其是專利檢索)，不能漠視別人的專利，因為研發成果落入別人的權利範圍，那研發成果本身就是毫無價值可言；而有研發成果產出之際，在發表學術論文之前，則會先考慮將有用的成果申請專利保護，以便為研發成果購買保險或是取得將來到法院提起侵權訴訟的門票，而想要讓研發成果產出經濟價值，則一定要積極地做創新的擴散，畢竟「酒香不怕巷子深」的作法已經是過去式，好研究成果也是要懂得行銷[10]！



圖五：優良研發規範(GRP)示意圖

相信我國發展至今，唯一的機會就是要仰賴研發能量所集中的學研界，能夠擔任起知識火車頭的角色，來提昇產業術技術層次、產出經濟效益與改善國人生活品質，很可惜的我們多次向學研界建議 GRP，卻無法得到共鳴，在學研界中有影響力的先進們還是迷戀於論文發表，面對著我國技術貿易比值長期來持續低迷的現況，縱使是束手無策，還是不願意嘗試 GRP 的觀念與作法，真的是讓人汗顏與無奈。今天拜讀一位日本人觀點，卻命中要害似的寫到我國只會複製外來事物，缺乏脫胎換骨的能力，更的是感觸良多。

四、 結語

在全球化的今天，無論個人、企業與國家都需要競爭力，才能夠在競爭的時代中立足！我國在國際著名的競爭力的評比報告中，都有相當優異的表現，但是值得深入思考的是，何以我國的競爭力無法落實到經濟效益？像是競爭力評比遜於臺灣的以色列和南韓，其平均國民所得毛額卻遠大於我國？因此近藤先生在「臺灣的兩面鏡子」所提到的兩面鏡子就非常值得我們參考。

書裡的中國這面鏡子，就像讓我們穿越時光隧道一般，作者近藤先生所提到中國現況的林林種種，不正是台灣從前的影子嗎？所投射出的意涵就是，如果我國若不加緊腳步趕上先進國家，勢必會被中

國取而代之。而日本則像白雪公主童話故事中的魔鏡，告訴我們現在的東京的景象與問題，即將是不久將來台北所必須面臨的議題，尤其我國社會老化速度比日本還要快，國家還沒有富裕的資源來處置提早的老化，更是要借鏡於日本的經驗，發展出適合於我國的模式。

最後要強調的是，「臺灣的兩面鏡子」的作者是近藤大介先生，以一名記者、學者和觀察家的角度，一針見血的提出了我國的缺點，像是宣傳能力不足，不利於國際品牌；複製外來事物，缺乏脫胎換骨的能力。其背後所代表的真正意涵，就是我國科研效益不彰的問題，就像是我國的手機品牌公司，根本就沒有扎實研發工作的配合，在手機專利訴訟大戰中，竟然無法以自己的專利來反訴競爭對手，以致於品牌效應只有曇花一現；而我國研發主要能量在學研界，卻只表現在論文的數量上，產業界要主要還是從國外引進技術，於是技術貿易比值長期低迷，當然是缺乏脫胎換骨的能力。從此專書的啟示，更讓我們深深地體會到，在太遲之前，唯有仰賴學研界扮演知識火車頭的角色，來提昇產業術技術層次、產出經濟效益與改善國人生活品質，才是我國唯一的機會。

五、 參考文獻

- [1] K. Schwab, *The Global Competitiveness Report 2014–2015*: World Economic Forum, 2014.
- [2] IMD. *World competitiveness online*. Available:

<https://www.worldcompetitiveness.com/OnLine/App/Index.htm>

- [3] 曾孝明, "台灣逐漸在國際社會中消失的質疑(上)," *科技報導*, vol. 288, 2005.
- [4] 曾孝明, "台灣逐漸在國際社會中消失的質疑(下)," *科技報導*, vol. 289, 2006.
- [5] 王世仁, "大學學歷的作業員,台勞台傭的日子還會遠嗎?," *科技報導*, vol. 306, pp. 2-7, 2007.
- [6] 經建會人力規劃處, "全球人口老化之現況與趨勢," *臺灣經濟論衡*, vol. 11, pp. 27-34, 2013.
- [7] 朱佩玲, *et al.*, "鼎泰豐發展的分析與建議," 逢甲大學 2005.
- [8] 王世仁, "解析蘋果公司的觸控手勢專利," *科技報導*, vol. 8 月號, pp. 9-11, 2011.
- [9] 王世仁, "智慧手機專利世紀大戰的省思," *科技報導*, vol. 9 月號, pp. 2-6, 2012.
- [10] 安方璇, *智慧財產權觀念與實務*. 台北: 全華圖書公司, 2012.
- [11] 王世仁, *EZ 通識: 智慧財產權*. 台北: 全華圖書股份有限公司(國科會成果由臺北榮民總醫院授權), 2007.